

T.C.
BURSA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/
KARAR NO : 2015/.

DAVACI :
VEKİLİ : AV. SADI KAYABAŞI
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok No:1 D:3
Nilüfer/BURSA

DAVALI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV.
Hacı İlyas Mah. Kıbrıs Şehitleri Cad. Arkur Doğu Han No:2
K:4 D:405 Osmangazi/BURSA

DAVANIN ÖZETİ : Bursa Emniyet Müdürlüğü emrinde polis memuru olarak görev yapan davacının, 25.05.1994 tarihinde Muş Emniyet Müdürlüğü emrinde görev yapmakta iken çatışma esnasında yaralandığından bahisle hakkında vazife malullüğü hükümlerinin uygulanması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 21.04.2014 gün ve 063 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, davacı hakkında Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Sağlık Kurulu tarafından 20.03.2006 gün ve 1187 sayılı “Aktif Polislik Yapamaz” raporunun düzenlendiği, bu rapor üzerine vazife malulü sayılma talebinin 07.09.2006 gün ve 70.115.063 sayılı işlemle reddedildiği, söz konusu işlemin iptali istemiyle Ankara 14. İdare Mahkemesinin E:2006/453 sayılı dosyasında dava açıldığı, açılan dava kapsamında, davacının durumunun Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin Ek 3 de belirtilen hastalık branşlarının sınıflandırılmasında hangi dilime girdiğinin tespiti amacıyla Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesinden rapor istenildiği, durumun C dilimine girdiğinin belirlenmesi üzerine davanın reddedildiği, Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin vazife malullüğü ve idari polisliği düzenleyen 17. maddesinde 14.12.2012 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan değişiklikle C dilimine giren polis memurlarının vazife malulü sayılacağına düzenleme altına alındığı, 17.01.2013 tarihinde yeni rapor için yapılan başvuru üzerine Emniyet Genel Müdürlüğünce Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği, hastanece düzenlenen 13.02.2013 tarihli raporda C dilimine girdiğinin belirtildiği, bu raporun kabul edilmemesi nedeniyle GATA ya yapılan sevk sonucu düzenlenen 27.12.2013 tarihli raporda da C dilimine girdiğinin tespit edildiği, davacının vazife malulü sayılarak idari polis olarak görevine devam etmesi gerektiği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği, davacı tarafından sunulan 27.12.2013 tarihli raporun, 25.05.1994 yılındaki yaralanma olayının devamı olduğu, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 28.11.2007 tarih ve K:2007/1497 sayılı kararı ile davacının malul olmadığına karar verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

T.C.
BURSA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/

KARAR NO : 2015/

Dava, Bursa Emniyet Müdürlüğü emrinde polis memuru olarak görev yapan davacının, 25.05.1994 tarihinde Muş Emniyet Müdürlüğü emrinde görev yapmakta iken çatışma esnasında yaralandığından bahisle hakkında vazife malullüğü hükümlerinin uygulanması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin 21.04.2014 gün ve 063 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği'nin 17. maddesinde; 'Emniyet Teşkilatında; bütün hizmet sınıflarında görev yapan personelden görevleri sırasında veya görevlerinden dolayı uğradıkları kaza veya saldırı sebebiyle ya da görevin sebep ve tesiriyle yaralanan veya sakat kalanlar ile bir meslek hastalığına yakalananlar ve Emniyet Teşkilatında bütün hizmet sınıflarında görev yapmakta iken fiili askerlik görevini ifa etmek üzere aylıksız izne ayrılanlardan askerlik hizmetini ifa ederken görevin sebep ve tesiri ile yaralanan veya sakat kalan personelin tedavileri 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 105 inci maddesi hükümlerine göre sağlanır. Tedavi bitiminde son durumunu bildirir dilimi belirten sağlık kurulu raporu aldırılır. Daire Başkanlığınca sağlık kurulu raporları incelenerek tüm hizmet sınıfları için kişinin hastalığının hangi sağlık dilimine girdiği kararlaştırılır. Emniyet Hizmetleri Sınıfında bulunan amir ve memur personel için, psikiyatrik hastalıklarda Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki C, diğer hastalıklarda C veya D dilimi sağlık şartlarına sahip olanların dosyaları vazife malullüğü işlemleri için Personel Dairesi Başkanlığına gönderilir. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca vazife malullüğüne karar verilenlerin idari polisliği yapabileceği, Psikiyatrik hastalıklarda D diğer hastalıklarda E dilimi sağlık şartlarına sahip olanların ise idari polislik görevlerini yapamayacağına karar verilir...' hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Bursa Emniyet Müdürlüğü emrinde polis memuru olarak görev yaptığı, 25.05.1994 tarihinde Muş Emniyet Müdürlüğü emrinde görev yapmakta iken çatışma esnasında yaralandığından bahisle Gülhane Askeri Tıp Akademisinden aldığı 27.12.2013 tarihli raporda durumunun yönetmelik eki C dilimine girdiğinin tespit edilmesi üzerine hakkında vazife malullüğü hükümlerinin uygulanması istemiyle yaptığı başvurusunun, 25.05.1994 yılındaki yaralanma olayının devamı olduğu, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 28.11.2007 tarih ve K:2007/1497 sayılı kararı ile davacının malul olmadığına karar verildiği gerekçesiyle reddi üzerine bakılmakta olan iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Gülhane Askeri Tıp Akademisinden alınan 27.12.2013 tarihli raporda durumun yönetmelik eki C dilimine girdiğinin tespit edilmesi üzerine vazife malullüğü hükümlerinin uygulanması istemiyle yapılan başvuru, 25.05.1994 yılındaki yaralanma olayının devamı olduğu, Ankara 14. İdare Mahkemesinin 28.11.2007 tarih ve K:2007/1497 sayılı kararı ile davacının malul olmadığına karar verildiği gerekçesiyle reddedilmiş ise de; Ankara 14. İdare Mahkemesinin 28.11.2007 tarih ve E:2006/453, K:2007/1497 sayılı kararının Danıştay Onbirinci Daire'sinin 09/04/2014 tarih ve E:2011/1186, K:2014/1651 sayılı kararı ile bozulduğu ve bozmaya uyularak 04.11.2014 tarih ve E:2014/1630, K:2014/1271 sayılı kararı ile işlemin iptaline karar verildiği görüldüğünden, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 113,40 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya

T.C.
BURSA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014
KARAR NO : 2015/

verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 11/03/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	25,20 TL	
Karar Harcı :	25,20 TL	
Vekalet Harcı :	3,80 TL	
Posta Gideri :	59,20 TL	
TOPLAM :		113,40 TL

25.3.2015 107219